

## 臺灣臺南地方檢察署 公告

地 址：708 臺南市安平區健康路三段 310 號  
承辦人：崑股書記官  
電 話：(06)2959731 轉 5320  
傳 真：(06)2931902

中華民國 112 年 12 月 07 日

發文日期：  
發文字號：南檢和崑 112 偵 3073 字第 9435 號  
速別：普通件  
密等及解密條件或保密期限：  
附件：無



主旨：公示送達本署 112 年度偵字第 3073 號被告 ENI ANDRIANI 詐欺案不起訴處分書正本 1 件。

說明：依據刑事訴訟法第 59 條、第 60 條及第 62 條規定辦理。

公告事項：

- 一、本署 112 年度偵字第 3073 號被告 ENI ANDRIANI 詐欺一案，業於 112 年 7 月 30 日偵查終結，茲有不起訴處分書正本 1 件因受送達人所在地不明，爰依刑事訴訟法第 59 條第 1 款、第 60 條、第 62 條之規定予以公示送達。
- 二、應送達之不起訴處分書正本 1 件現由本署崑股書記官保管中，應受送達人 NURHAK PRAYOGA(中文名：努哈)得隨時來署領取。
- 三、本公示送達自公告之日起經 30 日發生效力。
- 四、本公告除張貼於本署牌示處外，另公布於本署全球資訊網頁。

# 檢察長鍾和憲

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHYSICS DEPARTMENT

PHYSICS DEPARTMENT



3 1 1 1 2 1 2 4 2 4 7 崑股

## 臺灣臺南地方檢察署檢察官不起訴處分書

112年度偵字第3073號

告 訴 人 Nurhak Prayoga(中文名:努哈, 印尼籍)

住桃園市楊梅區民富路2段199巷18號

被 告 ENI ANDRIANI (中文名:艾妮, 印尼籍)

女 44歲(民國67【西元1978】

年11月19日生)

在中華民國境內連絡地址: 臺南市將

軍區西甲里西和54號

護照號碼: E0138447號

上列被告因違反洗錢防制法等案件, 業經偵查終結, 認應為不起訴之處分, 茲敘述理由如下:

一、告訴及桃園市政府警察局楊梅分局報告意旨略以: 被告ENI ANDRIANI能預見一般人取得他人超商繳費條碼之目的, 常利用作為財產犯罪工具之用, 俾於取得贓款及掩飾犯行不易遭人追查, 竟仍基於幫助他人實施詐欺取財及幫助洗錢之不確定故意, 於民國111年5月29日某時, 將其向匯款業者統振股份有限公司(下稱統振公司)所申請之統一超商繳費條碼00WDE202205T48M4號(下稱本案繳費條碼), 提供予真實姓名年籍不詳、臉書暱稱「Novita」之詐欺集團成員, 而容任其作為詐欺取財、洗錢之犯罪工具。嗣該臉書暱稱「Novita」之詐欺集團成員取得本案繳費條碼後, 即與其所屬之詐欺集團成員, 共同意圖為自己不法之所有, 基於詐欺取財及洗錢之犯意聯絡, 於111年5月28日某時, 以LINE暱稱「Matthews」向告訴人Nurhak Prayoga佯稱: 可幫其太太找工作, 惟須先至全家便利商店刷其傳送之繳費條碼繳款等語, 致告訴人陷於錯誤, 因而於111年5月29日晚間7時許, 前往臺北市士林區士東路266巷5弄16號之全家便利商店芝玉店, 使用FamiPort機台刷本案繳費條碼, 並繳納新臺幣(下

同) 1萬8,000元。嗣經告訴人察覺有異後報警處理，始循線查悉上情。因認被告涉有刑法第30條第1項前段、第339條第1項之幫助詐欺取財及刑法第30條第1項前段、違反洗錢防制法第14條第1項而違背同法第2條第2款之幫助洗錢等罪嫌。

二、按犯罪事實應依證據認定之，無證據不得認定犯罪事實，刑事訴訟法第154條第2項定有明文。次按告訴人之告訴，係以使被告受刑事訴追為目的，是其陳述是否與事實相符，仍應調查其他證據以資審認。且認定不利於被告之事實，須依積極證據，苟積極證據不足為不利於被告事實之認定時，即應為有利於被告之認定，最高法院52年度台上字第1300號、30年度上字第816號分別著有判決意旨可資參照。

三、被告ENI ANDRIANI固坦承於上開時間，有提供其向統振公司申請之本案繳費條碼予臉書暱稱「Novita」等情，惟堅詞否認有何幫助詐欺及幫助洗錢等犯行，辯稱：於111年5月份左右，臉書暱稱「Novita」突然加我為好友，過一段時間，他有請我用QPAY應用程式申請繳費條碼，之後再請我將申請完後的繳費條碼傳送給他，他再自己去匯款，他沒有給我任何一毛錢，我沒有拿到任何好處，而我當時之所以會應對方要求這麼做，係因我同情他、可憐他，因為他沒有居留證，所以沒有辦法匯錢出去，當時我只是想要協助他匯款而已，我不知道他會用來詐騙被害人等語。經查：

(一)告訴人Nurhak Prayoga因遭真實姓名年籍不詳之詐欺集團成員詐騙而依指示前往全家便利商店刷本案繳費條碼繳費上揭款項內乙節，除經告訴人於警詢時指訴綦詳，並有告訴人提供之與詐欺集團成員對話紀錄暨繳費明細翻拍畫面資料、統振公司回函暨所附會員資料、訂單資料等在卷可憑，足認被告申請之本案繳費條碼確已遭詐欺集團成員供作詐騙使用無訛，此部分之事實固堪認定。惟尚難執此一端即遽以推論被告確有參與詐欺取財、洗錢，或提供本案繳費條碼幫助他人



從事詐欺取財及洗錢之情形，而將一般經驗上有利於被告之其他合理情形予以排除，仍需調查其他積極證據以明事實，合先敘明。

(二)復觀諸被告提供之與臉書暱稱「Novita」之對話紀錄(全文均係印尼文)翻拍畫面內容，經通譯楊淑晶現場翻譯後，內容大抵略以：「對方：姐姐你有QPAY嗎？」(被告：我有)、「對方：可以幫忙嗎？我現在要匯款1萬8,000元包含手續費？」(被告：你可以寄給我你的帳號嗎?)等語，而後對方就傳送帳號予被告，被告收到帳號後就去QPAY申請應用程式，並於申請完畢後傳送1組繳費條碼予對方，對方收受後旋即回以「謝謝」等情，此有上開對話紀錄翻拍畫面資料1份存卷可參，堪認被告上開所辯其僅係提供本案繳費代碼以供對方匯錢使用，當時我只是想要協助他匯款而已，我不知道他會用來詐騙被害人等節，尚非虛妄，則被告斯時提供本案繳費代碼予對方以供其匯錢使用之際，其主觀上有無幫助他人犯罪之意思，抑或是可認識被幫助人將持以犯詐欺罪，顯非無疑。

(三)又臉書暱稱「Novita」之詐欺集團成員成功向被告索要1組繳費條碼後不久，繼而於111年6月1日再請被告代其申請1組繳費代碼，被告聞訊且察覺對方疑似有問題後，旋不再理會對方，衡情倘被告斯時真有故意提供繳費條碼以助他人詐欺及洗錢之主觀犯意，焉有察覺異常後旋即不再理會對方或未從中收受任何報酬之理。準此以觀，被告斯時主觀上既係深信對方會將其提供之本案繳費條碼用於正常匯款使用，始將本案繳費條碼傳送予對方，其未為詳實查證對方身分、真實使用目的即貿然提供本案繳費條碼予網路上不熟識之人使用等行為，雖不無失慮欠詳之可議之處，然可否逕以上開罪責相繩，殊非無疑。

(四)再衡以邇來詐欺集團成員為逃避追緝，而利用跨境匯款服務程序之漏洞及網路詐騙之案例，屢見不鮮，且時下詐欺猖



獗，詐欺手法不斷推陳出新，一般人會因詐欺集團成員言詞相誘而陷於錯誤，進而交付鉅額財物，則金融帳戶或繳費代碼申請人因相同原因陷於錯誤，交付相關資料之情形，自不足為奇，遑論本案被告係外籍人士，且來台後均從事看護工乙職，堪認其人生閱歷及社會歷練尚淺，未熟諳人心叵測之理實無可厚非，從而，實難期待被告能對於現今詐欺集團之鬼蜮詐騙伎倆均能洞悉甚明，而得以成功提防不致受騙上當。職是，本件即難單憑被告提供之本案繳費代碼遭利用於告訴人繳費匯款乙節，率認被告涉有上開罪嫌。

(五)綜上，本件實無具體事證足資證明被告有販賣、故意或無正當理由提供本案繳費代碼容任他人使用之事實，且以卷內目前事證尚無從為不利被告之推斷，加以無確切相反證據足以推翻其辯詞，自應認被告上開所辯，尚非子虛。此外，復查無其他積極證據足證被告有何告訴及報告意旨所指訴之犯行，揆諸上揭法條及判決意旨，應認被告犯罪嫌疑猶有未足。

四、依刑事訴訟法第252條第10款為不起訴之處分。

中 華 民 國 112 年 7 月 30 日  
檢 察 官 羅 瑞 昌

本件正本證明與原本無異

告訴人接受本件不起訴處分書後，得於十日內以書狀敘述不服之理由，經原檢察官向臺灣高等檢察署臺南檢察分署檢察長聲請再議。

中 華 民 國 112 年 8 月 14 日  
書 記 官 吳 耿 璿

書記官  
吳耿璿

中文

## 不起訴處分書之權益告知書

- 一、您現在收到的是不起訴處分書。本案經檢察官偵查終結，已不起訴被告。
- 二、得否有法律上救濟管道聲請不服：
  - 告訴人收到本案不起訴處分書後，得於十日內以書狀敘述不服之理由，經檢察官向上級檢察署檢察長聲請不服。
  - 本案不得聲請不服。
  - 檢察官會主動送請上級檢察署檢察長審核，須經上級檢察署檢察長同意後案件才確定。
- 三、您可連結本署網站查詢：<https://www.tnc.moj.gov.tw/>

英文

## Notice of Rights on Not-to-Prosecute Decision

1. You have received a not-to-prosecute decision. The prosecutor decided not to prosecute after conducting the investigations. The accused is not prosecuted.
2. Availability of legal remedies for a reconsideration:
  - The complainant may file a petition for a reconsideration, specifying the reasons, to the case prosecutor for submitting to the chief prosecutor of the supervising prosecutors office within ten days after receiving the not-to-prosecute decision.
  - No petition for reconsideration is permitted in this case.
  - The prosecutor will actively submit the not-to-prosecute decision to the chief prosecutor of the supervising prosecutors office for reconsideration.
3. You may visit the Prosecutors Office's website for more information:  
<https://www.tnc.moj.gov.tw/296800/>

越南文

## GIẤY THÔNG BÁO QUYỀN LỢI VỀ QUYẾT ĐỊNH KHÔNG TRUY TỐ

1. Văn bản giao cho bạn tại đây là Quyết định không truy tố. Vụ việc này đã được Kiểm sát viên điều tra xong, và quyết định không truy tố bị cáo.
2. Có thể khiếu nại tới cơ quan trợ giúp pháp lý hay không:
  - Người khiếu nại sau khi nhận được Quyết định không truy tố của vụ án này, trong vòng 10 ngày có thể gửi đơn thư trình bày rõ lý do khiếu nại, để Kiểm sát viên trình khiếu nại lên Kiểm sát trưởng của Viện Kiểm sát cấp trên.
  - Vụ việc này không được khiếu nại.
  - Kiểm sát viên sẽ chủ động trình lên Viện trưởng của Viện Kiểm sát cấp trên thẩm định, phải được Viện trưởng phê duyệt đồng ý thì vụ án mới được xác định.
3. Bạn có thể vào trang web của Viện Kiểm sát để tra cứu:  
<https://www.tnc.moj.gov.tw/297028/297384/297398/>

印尼文

## Surat Pemberitahuan Hak Terkait Surat Ketetapan Penghentian Penuntutan

1. Surat yang anda terima saat ini adalah Surat Ketetapan Penghentian Penuntutan. Setelah melakukan penyidikan, penuntut umum memutuskan untuk tidak menuntut tersangka.
2. Mengenai jalur hukum untuk menyatakan keberatan:
  - Dalam waktu 10 hari setelah menerima Surat Ketetapan Penghentian Penuntutan perkara ini, pengadu dapat menyatakan keberatan secara tertulis dengan mencantumkan alasan, dan mengajukannya melalui penuntut umum kepada Kepala Kejaksaan tingkat atas.
  - Pernyataan keberatan tidak diperbolehkan untuk perkara ini.
  - Penuntut umum akan mengajukan ketetapan ini kepada Kepala Kejaksaan tingkat atas untuk memperoleh persetujuannya sehingga perkara ini menjadi pasti.
3. Anda dapat memperoleh keterangan lebih lanjut di situs resmi kami:  
<https://www.tnc.moj.gov.tw/297028/297384/297415/>

泰文

## คำประกาศเกี่ยวกับสิทธิและผลประโยชน์ของคำร้องเพื่อไม่ดำเนินคดี

1. สิ่งที่คุณได้รับตอนนี้คือคำร้องเพื่อไม่ดำเนินคดี คดีนี้ได้รับข้อสรุปหลังจากการสอบสวนของพนักงานอัยการและจำเลยยังไม่ถูกดำเนินคดี
2. ถูกยกเลิก มีการอ้างสิทธิในช่องทางบรรเทาทุกข์ทางกฎหมายเพื่อยื่นอุทธรณ์หรือไม่:
  - หลังจากได้รับคำร้องเพื่อไม่ดำเนินคดี ผู้แจ้งสามารถระบุสาเหตุของความไม่พอใจเป็นลายลักษณ์อักษรภายใน 10 วันและพนักงานอัยการยื่นอุทธรณ์ต่อหัวหน้าอัยการสูงสุดของสำนักงานอัยการระดับสูงเพื่อคัดค้าน
  - คดีนี้ไม่สามารถยื่นอุทธรณ์
  - พนักงานอัยการจะส่งคำร้องให้พนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาและจะมีการพิจารณาคดีเฉพาะหลังจากได้รับความยินยอมจากหัวหน้าอัยการสูงสุดถึงจะกำหนดได้
3. คุณสามารถตรวจสอบได้ผ่านเว็บไซต์ของเรา:  
<https://www.tnc.moj.gov.tw/297028/297384/297386/>

日文

## 不起訴処分書の権益に関する告知書

1. 同封されていた書類は、不起訴処分書です。不起訴処分とは、検察官が、捜査した結果、被告人に対し、公訴を提起しないということです。
2. 不服申立ての可否：
  - 告訴人は、不起訴処分書の送達を受けた日から 10 日以内に、不服の理由を記載した申立書を原検察官に差し出し、原検察官を通じて上級検察署 検察長に不服を申し立てることができます。
  - 本件は、不服の申し立てることができません。
  - 原検察官は、職権で本件を上級検察署 検察長の審査に送付します。上級検察署 検察長が原処分の結論を認めた場合に、本件が確定することになります。
3. 詳細につき、当 検 察 署 の ウェブ サイト に て ご 参 照 ください：（URL）  
<https://www.tnc.moj.gov.tw/296800/>